

УДК 343.98

А. В. Холопов

*заведующий криминалистической лабораторией
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент*

ПЕРЦЕПТИВНОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И УЧЕНИЕ О НАГЛЯДНОСТИ В КРИМИНАЛИСТИКЕ

Одна из основ в психологии познания человека заключается в том, что до 80–90 % информации в головной мозг доставляется посредством зрительного канала восприятия, а также что субъект познания преимущественно в сознании оперирует визуальными (наглядными) образами.

Изначально событие преступления, отраженное в объектно-следовой обстановке места происшествия, не является наглядным как объект познания. Преступление по мере его расследования и формирования уголовного дела повышает степень наглядности, т. е. эволюционирует от объекта с низкой степенью наглядности (не наглядность) к высокой степени наглядности.

В связи с этим с точки зрения восприятия наглядной информации и оперирования в сознании визуальными образами, можно говорить, о перцептивности как криминалистическом свойстве доказательств.

По нашему мнению, рассматривая уголовное судопроизводство как процесс познания преступления, наравне с процессуальными свойствами доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность, проверяемость), целесообразно предложить криминалистические свойства доказательств, например, системность и объективность и т. д. Конечно же, вопрос о криминалистических свойствах доказательств является дискуссионным и требует отдельного рассмотрения в рамках научного исследования.

Предлагаемое нами криминалистическое свойство перцептивности доказательств основано на понятии «перцепция» (от лат. perceptio — «восприятие»), представляющем собой «процесс непосредственного активного отражения когнитивной сферой человека внешних и внутренних предметов (объектов), ситуаций, событий, явлений и т. п.» [1, с. 12].

Исходя из того, что уголовное судопроизводство является процессом познания преступления, важно учитывать, что при выборе способа получения и фиксации доказательств необходимо иметь в виду возможность их восприятия органами чувств, а также их отражение в сознании (формирование внутреннего визуального образа) субъекта познания как на досудебных стадиях, так и

на стадии судебного разбирательства. Важно отметить, что доказательства в уголовном деле могут быть представлены в предметной форме, например в виде объектов, изъятых с места происшествия, а также в виде информации, например показания в протоколе допроса или выводы эксперта, для познания которых может быть необходима их визуализация с помощью научно-технических средств.

В этой связи с точки зрения теории доказывания А. Р. Белкин пишет, что «субъект доказывания, устанавливая при помощи доказательств обстоятельства дела, точно так же, как и в любых других областях человеческой деятельности, переходит от чувственного восприятия отдельных фактов, признаков, свойств тех или иных объектов, играющих роль доказательств, к логическому осмыслению воспринятого, к рациональному мышлению» [2, с. 12].

Свойство перцептивности доказательств как возможности их восприятия органами чувств и отражения их визуального образа в сознании имеет прямую связь с реализацией принципа наглядности в процессах фиксации и представления (демонстрации, визуализации) доказательственной информации, позволяющего субъекту познания ее воспринять с помощью органов чувств.

Полагаем, что актуальность рассмотрения криминалистического свойства перцептивности доказательств и реализации принципа наглядности в уголовном судопроизводстве обуславливается функционированием в Российской Федерации суда с участием присяжных заседателей.

В целом это позволяет говорить о необходимости рассмотрения в криминалистике теоретических и практических вопросов реализации принципа наглядности в уголовном судопроизводстве в рамках криминалистического учения о наглядности.

Полагаем, что такое учение традиционно для криминалистики может состоять из общей части и специальной (особенной).

Так, в структуру общей части учения входят:

1. Значение наглядности в уголовном судопроизводстве и предпосылки возникновения криминалистического учения о наглядности.

2. Понятие, объект и предмет частного криминалистического учения о наглядности и его место в структуре общих криминалистических теорий.

Криминалистическое учение о наглядности представляет собой систему научных знаний, изучающих закономерности формирования визуального образа события преступления, создаваемого с помощью научно-технических, технико- и тактико-криминалистических приемов, средств и методов в процессе фиксации криминалистически значимой информации на досудебных стадиях и в процессе его представления (демонстрация и визуализация) на стадии

судебного разбирательства для обеспечения познания преступления субъектами уголовного судопроизводства.

3. Психологические основы обеспечения наглядности в уголовном судопроизводстве.

Особенная часть криминалистического учения о наглядности включает:

1. Понятие и содержание криминалистических технологий обеспечения наглядности в уголовном судопроизводстве.

2. Криминалистические технологии фиксации информации в уголовном судопроизводстве.

2.1. Техничко-криминалистические средства фиксации при производстве следственных действий.

2.2. Тактико-криминалистические приемы и методы фиксации аудиовизуальной информации в уголовном судопроизводстве.

3. Криминалистические технологии обеспечения наглядности на стадии судебного разбирательства.

3.1. Техничко-криминалистические средства обеспечения наглядности на стадии судебного разбирательства.

3.2. Тактико-криминалистические приемы и методы обеспечения наглядности на стадии судебного разбирательства.

Таким образом, криминалистическое свойство перцептивности доказательств можно охарактеризовать как возможность их восприятия органами чувств в результате прямого наблюдения или посредством реализации принципа наглядности в процессах фиксации, визуализации и демонстрации с помощью научно-технических средств и методов для обеспечения отражения доказательств в сознании субъекта познания и формирования на их основе внутреннего визуального образа события преступления с целью обеспечения познания преступления в уголовном судопроизводстве.

Список основных источников

1. Перцепция [Электронный ресурс] // Академик. Краткий психологический словарь. URL: <https://psychology.academic.ru/1637/перцепция> (дата обращения: 26.01.2023). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М. : Норма, 2007. 528 с. [Вернуться к статье](#)